

4.7. Согласование в роде с субстантивом, обозначающим профессию (должность, род занятий)

Достаточно долго господствовавшее, в том числе в русской истории, гендерное распределение социальных ролей привело к тому, что большинство названий лиц по профессии (должности, роду занятий) — существительные мужского рода. Грамматически логично согласовывать с ними глаголы и прилагательные в м. р.: *Пришел новый директор* (формы мн. ч., как нивелирующие родовые различия, например *Пришли новые директора*, мы не рассматриваем). Но со сравнительно недавним — эмансипированным — обретением мужских профессий (должностей, родов занятий) женщинами ситуация постепенно меняется: появляется АИВ. При этом сами названия-существительные показателей женского рода почти не используют: суффиксация часто дает значения, стилистически окрашенные не в пользу женщин: *директорша, врачиха*, — кроме случаев, когда профессия (должность, род занятий) является либо преимущественно, либо в значительной мере женской: *певица, учительница*. Однако в ж. р. начали употребляться прежде всего глаголы, разумеется в форме прош. вр. (*Пришла новый директор*), а затем и — консервативные в силу формальной близости к существительным — прилагательные, но — с двумя ограничениями.

Во-первых, с ограничением стилистическим: согласование прилагательного с такими существительными возможно только в разговорной речи: *Пришла новая директор*. Попытки преодолеть мужское оформление названий лиц по профессии (должности, роду занятий) деривационно-флексивным путем без стилистической сниженности (*новая директриса, уважаемая деканесса*) при всей комфортной непротиворечивости по роду пока (?) не привели к употреблению этих названий в научном и официально-деловом стилях [Граудина, Ицкович, Катлинская 2001:127–136]. Например, хорошо известно, что А.А. Ахматова не одобряла применение к ней номинации *поэтесса*, считая себя *поэтом*.

Во-вторых, «прорыв» семантического согласования в область таких сочетаний не может охватить их употребления в косвенных падежах: ср. невозможность *видел новую врача**, *поздравлять уважаемую директора**. Это объясняется тем, что флексии таких падежей, в отличие от нулевой флексии существительных м. р. ед. ч. им. п., демонстрируют противоречие словоизменительных парадигм: достаточно разнообразной падежной парадигмы существительных м. р. ед. ч. и унифицированной падежной парадигмы прилагательных ж. р. ед. ч. По этой причине сочетание *уважаемая директор* выглядит не так противоречиво, как *уважаемой директора**, *уважаемой директору**, *уважаемой директором**, *уважаемой директоре**.